



SUOMEN VAPAA-AJAN-  
KALASTAJIEN  
KESKUSJÄRJESTÖ

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö  
Vanha talvitie 2–6 A 11  
00580 Helsinki  
olli.saari@vapaa-ajankalastaja.fi

LAUSUNTO

23.2.2023

Varsinais-Suomen ELY-keskus,  
Kalatalouspalvelut  
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi

Viite Lausuntopyyntö sähköpostitse 19.1.2023 (VARELY/7694/2022)

Asia Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön (SVK) lausunto Inkoon kalatalousalueen kalastuksensäätelyn hakemuksesta

### **Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön lausunto**

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö (SVK) on tutustunut Inkoon kalatalousalueen kalastuksensäätelyn hakemukseen ja lausuu hakemuksesta kunnioittavasti seuraavaa.

#### TAUSTAA

Inkoon kalatalousalue on hakemuksellaan 8.11.2022 pyytänyt, että Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) asettaisi seuraavat kalastuskiellot vuosille 2023–2024 seuraavin perusteluin:

**Ingarskilajoen vesistön koski- ja virtapaikoilla Solbergajoki mukaan lukien** kaikki kalastus kielletty vuoden ympäri. Kalastus verkoilla ja rysillä kielletty ajalla 1.8.–31.12. Perustelut: meritaimenen kudun ja kutuvaelluksen sekä pidempään joessa viihtyvien taimenten suojelemiseksi. Ingarskilan meritaimenkanta erityisen tärkeä, koska se lienee alkuperäinen ja kantaa käytetään muuallakin istutuksiin.

**Ingarskilajoen edustalla** kaikki kalastus kielletty 1.9.–30.11. meritaimenen nousun turvaamiseksi.

**Kyrkfjärden, Innanbäckviken, Svenviken, Fagerviken ja Nötöfladan:** Kaikki kalastus kielletty onkimista lukuun ottamatta ajalla 1.5.–30.6. kuhan kudun turvaamiseksi.

#### SUOMEN VAPAA-AJANKALASTAJIEN KESKUSJÄRJESTÖN KANTA

Kalastuslain 53 § ja 54 § mukaan rajoitukset tai kiellot eivät saa rajoittaa kalastusoikeuden hyödyntämistä eikä heikentää mahdollisuutta hyödyntää yleiskalastusoikeuksia enempää kuin on välttämätöntä rajoituksen tai kiellon tavoitteen saavuttamiseksi ja toteuttamiseksi.

#### **Ingarskilajoen vesistön koski- ja virtapaikat mukaan lukien Solbergajoki**

SVK huomauttaa, että kyseinen kieltohakemus on hieman epämääräinen. Siinä kuitenkin tarkoitetaan, että kaikenkattavaa ja ympärivuotista kalastuskieltoa haetaan nimenomaan Ingarskilajoen koskille ja virta-alueille, verkko-, rysä- ja katiskakielto koskisi puolestaan koko vesistöä ajalla 1.8.–31.12. Verkkokalastuksen osalta esitys käytännössä aikaistaisi kalastusasetuksen mukaista vaelluskalavesistön verkkokalastuskielto kahdella viikolla sekä myös myöhentäisi kestoja yhdellä kuukaudella.

SVK huomauttaa, ettei vaelluskalavesistöstatus itsessään ole perusta kalastuksen rajoittamiselle, vaan yleiset tunnistetut ja tarpeelliset kalastuksen rajoittamistoimenpiteet ovat valmiiksi voimassa kalastuslain ja -asetuksen kautta. SVK kuitenkin tunnistaa Ingarskilajoen meritaimenen suojeluarvon ja kannattaa kalastuksen täysikieltoa koski- ja virta-alueille sekä myös haettavaa Ingarskilajoen vesistön verkko-, rysä- ja katiskakieltoa.

### **Ingarskilajoen edusta**

SVK toteaa, että hakijan vaelluskalojen suojelua koskeva tavoite on sinänsä hyvä, mutta nykyinen kalastuslaki jo turvaa vaelluskalojen kulkua merestä lisääntymisalueilleen kieltämällä jokisualueella vaelluskaloille vahingollisimmat pyyntimuodot, eli isorysäpyynnin, troolauksen ja nuottauksen kokonaan. Ingarskilajoen edustalla ei kalastuslain mukainen yhden kilometrin mittainen verkkokalastuskielto alue tosin riitä turvaamaan vaelluskalojen kulkua jokeen saakka.

SVK huomauttaa, että hakijan aloitteesta on aiemmin ollut kalastusrajoitus (Dnro 7/5716/2018), joka kielsi vastaavalla alueella, kuin mikä nyt on hakemuksessa osoitettu, kaiken muun kalastuksen, **paitsi vapakalastuksen ja muun koukulla tapahtuvan kalastuksen sekä katiskakalastuksen**. Esityksestä puuttuu näyttö siitä, että alueella olisi esiintynyt sellaista pyyntiä, joka uhkasi tai vakavasti häiritsisi mainittujen vaelluskalojen kulkua. Mikäli kalastaja sattuisi alueelta saamaan saaliiksi esimerkiksi rasvaevällisen taimenen, olisi se kalastuslain mukaan joka tapauksessa vapautettava. Näin ollen esimerkiksi viehekalastuksen kieltämiselle vaelluskalojen kulun turvaamiseksi ei SVK:n näkemyksen mukaan ole olemassa kalastuslain 53 §:n edellyttämiä perusteita. SVK katsoo, että vaelluskalojen kutunousun ja kalastuskuolleisuuden kannalta suurin riski liittyy verkkokalastukseen ja esittää, että verkkokalastuksen rajoittaminen marraskuun loppuun olisi tarkoituksenmukaisin täydennys turvaamaan vaelluskalojen kutuvaellusta kyseisellä alueella. Ratkaisu olisi kalastuslain mukainen, rajoittaen vain sitä kalastusta, mikä on tarpeen tavoitteen saavuttamisen kannalta. Näin ollen **SVK esittää edellä mainittujen vuoden 2018 laajuisten kalastusrajoitusten palauttamista**.

### **Kyrkfjärden, Innanbäckviken, Svenviken, Fagerviken ja Nötöfladan**

Lähtökohtaisesti SVK ei vastusta kuhan kutuaikaista rauhoittamista, kunhan se toteutetaan sekä **ajallisesti, että alueellisesti tarkkarajaisesti, muuta kalastusta tarpeettomasti rajoittamatta**. Liki kaiken kalastuksen kieltäminen Kyrkfjärdenillä, Innanbäckvikenillä, Svenvikenillä, Fagervikenillä ja Nötöfladanilla kuhan kudun turvaamiseksi ei ole kalastuslain edellyttämällä tavalla mitoitettu toimenpide, vaan kieltäminen rajoittaa kalastusta tarpeettoman laajasti. Lisäksi ehdotettu kieltoaika kattaisi toukokuun ohella koko kesäkuun, joka on tärkeä kesäkalastuskuukausi ja jonka aikaisella rajoittamisella on merkittäviä heijastevaikutuksia kalastonhoitomaksun lunastamishalukkuuteen.

Etelä-Suomen merialueen kuha ei ole uhanalainen laji, vaan kannat ovat elinvoimaisia. Kuhan alamitan nosto 45 senttimetriin ja solmuvälin suurentaminen 55 mm:iin olisivat tehokkaampia hoitotoimenpiteitä petokalakantojen vahvistamiseksi. Lisäksi tulisi varmistaa kuhan vapaa liikkuminen kutualueille ja sieltä pois, eli esim. salmet yms. kulkuväylät tulisi pitää pyydyksistä vapaina. Rajoituksen perusteluksi ei myöskään riitä se, että alueilla on ollut kalastuskielto voimassa aiemminkin. **SVK katsoo, ettei kalastuskiellon antamiselle haetussa alueellisessa ja ajallisessa laajuudessa ole esitetty riittäviä kalastuslain edellyttämiä perusteita**.

SVK toteaa yhteenvedona, että Ingarskilajoen koski- ja virta-alueiden ympärivuotinen kalastuskielto voidaan Ingarskilajoen meritaimenen ainutlaatuisuuteen peilaten hyväksyä sellaisenaan. Ingarskilajoen edustalle haettavalle kaiken kalastuksen kiellolle ei sen sijaan löydy kalastuslaillisia perusteita. Myös muut merelle ehdotetut kieltoalueet ovat tarkoitukseensa nähden pääosin ylisuuria (yhteensä noin 660 ha) ja kieltoajat liian pitkiä. Kalatalousalueen tulisi tarkemmin määrittää keskeisimmät lisääntymisalueet, jonne mahdolliset ja oleellisiin pyyntimuotoihin kohdennetut kiellot myönnettäisiin kalastuslain 53 §:n perusteella. Hakemuksessa mainittujen heikkojen perusteluiden nojalla ELY-keskuksella ei SVK:n näkemyksen mukaan ole mahdollista rajoittaa kalastusta haetussa laajuudessa.

Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry

Marcus Wikström (lausunnon valmistelija)  
kalatalousasiantuntija

Olli Saari  
toiminnanjohtaja